



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Supetru

Poslovni broj: P-4321/2018

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sucu Jadranku Basiću, u pravnoj stvari tužitelja DOMUS MAIUS d.o.o., za poljoprivredu, turizam i usluge, OIB: 30820315056, Sutivan bb, 21400 Sutivan, zastupan po punomoćniku Hrvoju Alajbegu, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika DORIS DRPIĆ, Splitska 121, 21410 Splitska, OIB: 01972127256, zastupan po punomoćniku Toni Benzon, odvjetnik u Splitu, radi nepačanja, izvanraspravno je 28. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Određuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred Općinskom sudom u Splitu, Stalna služba u Supetru, pod poslovnim brojem P-331/2025.

II. Prekinuti postupak će se nastaviti kad se pravomoćno završi postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Supetru, pod poslovnim brojem P-331/2025.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom vodi se parnični postupak između stranaka naznačenih u uvodu radi prestanka uznemiravanja.

2. Pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-331/2025 vodi se parnični postupak između istih stranaka na istim nekretninama radi stvarne služnosti.

3. Budući je u predmetu pod poslovnim brojem P-4321/2018 podnesena protutužba tuženika radi služnosti nad predmetnim nekretninama, sud je razdvojio predmete, te se sada taj predmet vodi pod poslovnim brojem P-331/2025.

4. Odredbom članka 12. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19, 80/22 i 114/22 – dalje: ZPP) propisano je da kad odluka suda ovisi o prethodnom rješenju pitanja postoji li neko pravo ili pravni odnos, a o tom pitanju još nije donio odluku sud ili drugi nadležni organ (prethodno pitanje), sud može sam riješiti to pitanje ako posebnim propisima nije drugačije određeno.

5. Odredbom članka 213. stavak 1. točka 1. ZPP-a propisano je da će sud prekid postupka odrediti ako je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju (članak 12. ZPP-a).

6. Prema tome, s obzirom na to da odluka o pravu služnosti predmetne nekretnine predstavlja prethodno pitanje za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari ovaj sud je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju, pa je sukladno odredbi članka 213. stavak 1. točka 1. ZPP-a odredio prekid ovog postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Supetru pod poslovnim brojem P-331/2025.

7. Stoga, na temelju odredbe članka 213. stavak 1. ZPP-a, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

8. Odluka o nastavku ovog postupka sadržana pod točkom II. izreke temelji se na odredbi članka 215. stavak 4. ZPP-a.

U Supetru, 28. siječnja 2025.

SUDAC:

Jadranko Basić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, u roku od 15 dana od primitka otpravka rješenja. O žalbi odlučuje drugostupanjski sud, a žalba se podnosi putem ovog suda.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku po punomoćniku
- u spis

Broj zapisa: **9-30872-4232b**

Kontrolni broj: **045cf-4f86a-a3290**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jadranko Basić, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.